

PORTE PAGO
El ejemplar
10 ctvs.

ASISTADO

Diario de la mañana

SUSCRIPCION
ANUAL
INCLUIDO EL
SUPLEMENTO
\$ 2.50

Fundado el 13 de Junio de 1897.—Redacción, Administración y Talleres: Perú 1537.—U. T. 0478, B. Orden.—Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA.—Giro a M. TORRENTE

LA CRISIS DEL CAPITALISMO

En el fenómeno de las dictaduras se puede entrever la tragedia del mundo capitalista. La crisis de los sistemas democráticos tiene su origen en la descomposición política derivada de la guerra última. Pero el factor principal de desequilibrio está en el empobrecimiento de las naciones, en la parálisis de las industrias y en la ruptura del "status quo" comercial que regía antes de 1914 la economía mundial.

Se ha ensayado un medio de fuerza para reanimar la vida económica de los pueblos. Partiendo del hecho, en parte probado, de que la política estabilizaba las energías del hombre, se opuso a la democracia parlamentaria, corrompida por el abuso de sus órganos funcionales, un sistema político con pretensiones moralizadoras. Surgió así la dictadura, la supresión del parlamento y de los partidos históricos, comenzando en algún país a regir el sistema autocrático de las economías... a expensas de la clase trabajadora.

La crisis es tan profunda y universal que no se remedia con las medidas ensayadas por los dictadores. Todo cambio político que deje en pie las causas del actual desequilibrio económico está condenado al fracaso. Es el capitalismo el que sufre de parálisis progresiva. ¿Qué importa el cambio en las funciones jurídicas del Estado? ¿Qué valor puede tener el sistema financiero que se aplique para remediar la pobreza de una nación acorralada por los explotadores locales y por los competidores extranjeros?

En el campo económico la dictadura no hace otra cosa que repetir los errores del liberalismo burgués: el libre comercio con el exterior, el proteccionismo en el interior. Tenemos como prueba del fracaso de las medidas drásticas... que consisten en sustracción de la moneda del proletariado, pero dejando intacto el patrimonio del capitalismo, el caso de Italia. Mussolini levantó con empréstitos norteamericanos la industria italiana; la dictadura compró en el mercado mundial las materias de producción y rebajando los salarios; intentó valorizar el trabajo estabilizando la lira. Y sucedió lo que tenía forzosamente que suceder: que las industrias estén hipotecadas a Wall Street, que los productos italianos no resisten, en la misma península, la competencia extranjera, que el obrero sufre hambre y privaciones de los actuales jornales y que financieramente el gobierno no puede librarse de las exigencias de los bancos de Nueva York.

Para hacer frente a la competencia industrial de Estados Unidos, que tiene en Italia ciertos frenos gracias al apoyo prestado por Wall Street a la dictadura fascista, los industriales italianos piden al gobierno que dicte reglas proteccionistas. He aquí lo que sobre ese particular publica el diario *The World* en una correspondencia telefónica de su corresponsal en Roma:

"Tarde o temprano Italia tendrá que levantar una barrera arancelaria para proteger a sus industrias. Principalmente contra los fabricantes norteamericanos. Tal demanda ha sido formulada hoy nuevamente en la convención que se celebra en el objeto de instituir la Federación Nacional del Comercio Exterior."

"Los fabricantes de automóviles manifestaron que el mercado italiano no puede absorber más que una cuarta parte de su producción, y a pesar de ello se ve invadido de automóviles baratos, que en su mayoría pertenecen a procedencia norteamericana. Con todo, los hay también franceses, y los italianos no pueden competir en lo que se refiere a precios, a pesar de que los jornales son más bajos."

"También se hizo un llamamiento en favor de las películas cinematográficas italianas, que sufren a causa de la competencia de Estados Unidos. Los comerciantes italianos dicen que toda vez que no pueden copiar los métodos de producción en gran escala de los Estados Unidos, porque su salida es menor y deben pagar elevados precios por las materias primas, el único remedio sería una tarifa de derechos de aduana

análoga a la que la Unión ha puesto en vigor contra las mercaderías italianas. Protestan y piden de relieve que el pago de la deuda de los Estados Unidos durante sesenta años sea una imposición bastante dura, a la que se añada la exclusión de las mercaderías y de los inmigrantes italianos. Soportar eso es imposible, a menos que se dicten aranceles proteccionistas."

El caso de Italia no es único. Demuestra sin embargo, que el fascismo se basa en una ficción política, y se sostiene, con la ayuda de los interesados en explotar al pueblo italiano — en primer lugar los capitalistas yanquis que concedieron empréstitos a la dictadura, — ejerciendo de la más violenta opresión sobre la clase trabajadora. Si los industriales que financiaron la contrarrevolución y la marcha sobre Roma confiesan que el sistema fascista de producción es un lamentable fracaso, que no pueden competir con la industria norteamericana a pesar de la restricción de los salarios, (no demuestra eso hecho que la crisis del capitalismo no se soluciona suprimiendo las pocas libertades políticas que había consagrado la democracia) La corrupción política y administrativa es consustancial con la dictadura, el mando, y existirá mientras exista el Estado. Y los cambios de sistema, por ser sólo de forma, no podrán alterar las leyes económicas del capitalismo.

La solución del problema humano hay que buscarla en la libertad. Las dictaduras niegan el principio de la libre iniciativa y se esfuerzan por convertir al obrero en una máquina de producción. Pero sucede que la riqueza de un país no está en el trabajo, sino en lo que se produce — sino en la valorización del esfuerzo humano y en el disfrute colectivo de los beneficios que reporta la labor del hombre.

¿Cuándo comprenderán esta verdad los explotadores y tiranizadores del pueblo?

El problema de la falta de trabajo es un problema de los países civilizados. Desde que terminó la guerra, se ha reducido el tráfico mundial y a la falta de capitales en las naciones endeudadas, la desocupación ha aumentado en Italia. Alemania tiene cada año, casi permanentemente, más de un millón de obreros parados. En el resto de Europa se observa y la tendencia a prescindir de la mano de obra gran terreno en las esferas capitalistas.

Ahora le toca el turno a los Estados Unidos. El trabajo comienza a escasear en el sector del dólar, debido al aumento de la eficiencia de las máquinas y a la merma en la demanda de artículos industriales y manufacturados.

Según informa un telegrama de Washington, el representante por el Estado de Nueva York, Mr. Celler, presentó una moción en la cámara pidiendo al presidente Coolidge que active el programa de la construcción de edificios públicos, con el fin de aliviar la situación de los desocupados. Agregó Mr. Celler que se calcula que hay unos 4.000.000 de desocupados en todo el país. En la resolución se pide que los gobiernos de Estados Unidos fomenten la construcción de obras públicas para mejorar la situación creada por la desocupación.

En otro telegrama de Washington, se dice que Mr. Cox, del Estado de Texas, declaró ante la cámara de representantes (en comisión de inmigración) que era necesario y urgente restringir aún más la entrada al país de inmigrantes, incluyendo a los procedentes de México, Centro y Sud América.

Dijo Mr. Cox que los inmigrantes procedentes de México eran en su mayoría pertenecientes a la clase llamada peones, y dio lectura a una carta de un oponente a la restricción, aunque ésta era a con-

EL PROBLEMA DE LA DESOCUPACIÓN

La crisis de trabajo confesada por las propias autoridades. Perspectivas ingratas para los próximos años

En 1927 llegaron al país 161.540 inmigrantes procedentes a 35 nacionalidades; 69 mil eran italianos, 34 mil españoles, 18 mil polacos, etc. Y la afluencia de extranjeros sigue en crecimiento. La crisis industrial europea hace que una gran mayoría proletaria se resuelva a probar fortuna en cualquier otra parte, y como los Estados Unidos no admiten más que una cuota mínima por nacionalidad, se elige la Argentina, que es, de los países americanos, el más conocido y próspero y apropiado a la acimatación de las más diversas razas.

No seremos nosotros los que vamos a prestigiar nunca, como hizo la American Federation of Labor, la restricción de la entrada de inmigrantes. Pero algunas consideraciones debemos hacerlas forzosamente, pues la afluencia de extranjeros desde el mundo entero crea una situación por demás alarmante en las filas proletarias del país.

Desde hace dos o tres años se hace notar en la Argentina, principalmente en Buenos Aires, una gran desocupación, y esa desocupación es agravada por la llegada de nuevos contingentes diarios de inmigrantes. Actualmente hay en el hotel de inmigrantes 2800 inmigrantes; algunos están hasta un mes y más, aunque el reglamento marca sólo cinco días. Las autoridades del hotel de referencia, nombre que significa una careta simplemente, confiesan que no hay demanda de mano de obra en la agricultura ni en la industria, y eso que el "inmigrante en general" es el más dispuesto al trabajo, el más dispuesto a aceptar cualquier tarea, pero esa buena voluntad no le sirve para gran cosa, pues hay una manifiesta desproporción entre la oferta y la demanda de trabajo."

Y como la afluencia de brazos no cesa y el desarrollo industrial del país no hace tampoco progreso manifiesto, hay que prever que para el próximo futuro una situación más crítica aun. En muchos países de Europa, la Argentina es un país ideal para la emigración; así lo presentan sin cesar los agentes del gobierno argentino para el reclutamiento de emigrantes.

¿Cuál es la consecuencia inmediata de esa superabundancia de brazos? La amenaza de desocupación a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Esta crisis de brazos es un factor de reorganización obrera y sin embargo no un elemento de disgregación, de descomposición, de desconfianza a ser sustituido en cualquier momento a sus esclavos, la rebaja de los salarios, el aumento de la jornada de trabajo, el empobrecimiento general de las condiciones de la clase obrera, la deserción de la organización sindical para luchar individualmente, a fuerza de audacia o de indignidad por el mantenimiento del trabajo.

Una nueva proposición antiguerrera

Las proposiciones antiarmamentistas y pacifistas están de moda y todos los personajes de gobierno quieren tirar su cuarto a espadas

Y van... no sabemos cuántas. Lo que sabemos es que el campeante de las proposiciones pacifistas lo tiene, junto con los bojes y el armamentismo, yanquiando.

Recordemos la propuesta de Coolidge de limitación de los armamentos navales y la famosa conferencia de Ginebra donde se discutieron los armamentos, sin llegar a interseguir a nadie. Vino luego Mr. Kellogg y propuso a Francia un acuerdo para declarar la guerra fuera de la ley. Después se presentó también por los yanquis a Inglaterra una propuesta para suprimir el armamento común de guerra, y las propuestas siguieron...

El senador Borah nos sale ahora al encuentro. Presentó al senado norteamericano una moción en la cual pide la codificación de las reglas que rigen la conducta de los beligerantes y neutrales en las guerras navales. A su juicio, la actual situación cada día fomenta el armamentismo. Declaró que, en bien de la paz, las potencias navales deben poseer de acuerdo sobre una declaración en ese sentido, antes de la reunión de la próxima conferencia del desarme, y agregó que en las circunstancias actuales se riga en los mares sino la ley: la de la fuerza.

Esta no será la primera ni la última de las proposiciones antiguerreras o mejor dicho de los yanquis promovedores de la paz. Ellos que quieren tener el campeante de todo, incluso el de la ridiculez, no han de querer perder el día de la proposición relativa a la guerra, como no quieren perder tampoco el campeonato del armamentismo.

Se reunirán conferencias internacionales y en ellas pasará lo que pasó en todas: habrá banquetes, discursos, listas de palabras, peroratorias, etc. y los delegados se despiden con la esperanza de volver a reunirse y pasar días tan agradables en Buzos no muy lejano.

Un periodista nos transmite el otro día algunas breves incidencias de la conferencia de la Habana:

Serán recordados por mucho tiempo — algunos inesperados incidentes —

desarrollarse en forma pacífica y no las luchas armadas, como sucedió en el pasado, por nuestro sistema social, desde nuestra constitución como nación independiente. Y por sobre, dentro de los límites que acuerdan las leyes a todos los habitantes del país, hay mucho que hacer para mejorar las condiciones, sin necesidad de forzar el orden natural de las cosas. El gran agitador liná Gaudí, sobre la vigencia del concepto filosófico, que enseña a defender cada uno sus derechos sin vulnerar los ajenos, acusaba a sus correligionarios la resistencia de los "brutos caídos" agrando en esta forma otros mayores que los que hubiera logrado aconsejando actitudes de abierta rebeldía. Por supuesto, hay casos en que, sin mismo la resistencia pasiva, debe operar dentro de límites instantáneos pues puede haber servicios públicos, indispensables, cuya paralización instantánea causaría graves trastornos a la población. Así lo ha ocurrido las grandes organizaciones obreras ferroviarias y mineras de Gran Bretaña, y los poderosos sindicatos obreros de casi todo el mundo."

Podríamos decir mucho sobre los pretendidos éxitos de los lináes que responden a Gaudí y sobre la vigencia de los métodos políticos de la socialdemocracia. Nos limitaremos a formular esta pregunta: ¿qué acción es legítima cuando se lucha contra un enemigo que tiene sus manos en la fuerza y puede legitimamente usar la fuerza? ¿qué acción es legítima cuando las violencias? ¿qué revolución política, incluyendo los movimientos de independencia de fondo... de 1810 en este país) son actos de fuerza que contradicen el espíritu de las leyes que están, en consecuencia, fuera de la legalidad.

Esta clase, pues, que la violencia no es patrimonio de sus actividades dentro de la órbita de la legalidad, esto es, cuando quieren, en cambio de once vez, la mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

El informe oficial que conocen nuestros lectores, el referido pasquín nos viene con la novedad de que la banda de Carlinos fue atacada por los anarquistas. La mentira no puede ser más barba y premeditada. El 20 de febrero, "La Nueva Provincia" dice que "un grupo de desertistas provocó a elementos de la Liga Patriótica, resultando del incidente tres muertos y un herido". No declaró públicamente el mismo gobernador de la Pampa, según la nota dada a los diarios por el ministro del interior, que los sucesos del Prado Español fueron provocados por sujetos de la brigada carolinista."

